Canonical metrics on reflexive sheaves

Jiayu Li

USTC

April 2019, Chengdu

Image: A matrix and a matrix

Outline



Stability and the Harder-Narasimhan-Seshadri filtration

2 Hermitian-Einstein metric and Donaldson-Uhlenbeck-Yau theorem



Bando-Siu Conjecture

Main idea of the proof

Stability of Bundles

Let *M* be a Kähler manifold (C^n), with the Kähler form ω .

Let E be a holomorphic vector bundle on M (we simply call it bundle in the following).

At each point $x \in M$, $H_x = C^r$.

Suppose $\{U_{\alpha}, \alpha \in I\}$ is a covering of M, locally $E = U_{\alpha} \times C^{r}$, if $U_{\alpha} \cap U_{\beta} \neq \phi_{\alpha\beta} : U_{\alpha} \times C^{r} \to U_{\beta} \times C^{r}$ is holomorphic.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Let *H* be a Hermitian metric on *E*. It mean at each point $x \in M$, H_x is a Hermitian metric on E_x . and *H* is smooth.

Associated to *H* there is a Chern connection A_H , and its curvature is defined by $F_H = DA_H$.

The degree of E is defined by

$$deg(E) = \frac{1}{2\pi} \int_M Tr F_H \wedge \omega^{n-1}.$$

The stability of bundles was a well established concept in algebraic geometry.

A holomorphic vector bundle *E* is called **stable** (semi-stable), if for every subbundle $E' \hookrightarrow E$ of lower rank, it holds:

$$\mu(E') = \frac{\deg(E')}{\operatorname{rank}E'} < (\leq)\mu(E) = \frac{\deg(E)}{\operatorname{rank}E}.$$
(1.1)

Here the degree of E is defined as follow

$$deg(E) = \int_M C_1(E) \wedge \omega^{n-1},$$

where $C_1(E)$ is the first chern class of E

The Harder-Narasimhan filtration

• Let *E* be a bundle. Then there is a filtration of *E* by subbundles

$$0=E_0\subset E_1\subset\cdots\subset E_l=E,$$

called the Harder-Narasimhan filtration of bundle *E* (abbr, HN-filtration), such that $Q_i = E_i/E_{i-1}$ is semistable. Moreover, $\mu(Q_i) > \mu(Q_{i+1})$, and the associated graded object $Gr^{hn}(E) = \bigoplus_{i=1}^{l} Q_i$ is uniquely determined by the isomorphism class of *E*.

Seshadri filtration

• Let *V* be a semistable bundle , then there is a filtration of *V* by subbundles

$$0=V_0\subset V_1\subset\cdots\subset V_l=V,$$

called the Seshadri filtration of *V*, such that V_i/V_{i-1} stable. Moreover, $\mu(V_i/V_{i-1}) = \mu(V)$ for each *i*, and the associated graded object $Gr^s V = \bigoplus_{i=1}^l V_i/V_{i-1}$ is uniquely determined by the isomorphism class of *V*.

The Harder-Narasimhan-Seshadri filtration

• Let *E* be a bundle. Then there is a double filtration, called a Harder-Narasimhan-Seshadri filtration of bundle *E* (abbr, HNS-filtration), with the following properties: if $\{E_i\}_{i=1}^l$ is the HN filtration of *E*, then

$$E_{i-1} = E_{i,0} \subset E_{i,1} \subset \cdots \subset E_{i,l_i} = E_i$$

and the successive quotient $Q_{i,j} = E_{i,j}/E_{i,j-1}$ are stable subbundles. Moreover, $\mu(Q_{i,j}) = \mu(Q_{i,j+1})$ and $\mu(Q_{i,j}) > \mu(Q_{i+1,j})$, the associated graded object:

$$Gr^{hns}(E,\overline{\partial}_E) = \oplus_{i=1}^l \oplus_{j=1}^{l_i} Q_{i,j}$$

is uniquely determined by the isomorphism class of E.

Harder-Narasimhan-Seshadri filtration

Let *E* be a bundle. There is a filtration of *E* by subbundles

$$0 = \mathscr{E}_0 \subset \mathscr{E}_1 \subset \cdots \subset \mathscr{E}_l = \mathscr{E},$$

called the Harder-Narasimhan-Seshadri filtration of *E* (abbr, HNS-filtration), such that the quotient sheaf $Q_i = \mathscr{E}_i / \mathscr{E}_{i-1}$ is stable. Moreover, $\mu(Q_i) \ge \mu(Q_{i+1})$, and the associated graded object

$$Gr^{hns}(\mathscr{E}) = \oplus_{i=1}^{l} Q_i$$

is uniquely determined by the isomorphism class of \mathscr{E} .

Harder-Narasimhan type

We then have *R*-tuple of numbers

$$\vec{\mu}(E) = (\mu_1, \cdots, \mu_R) \tag{1.2}$$

from the HNS-filtration by setting: $\mu_i = \mu_{\omega}(Q_j)$, for $rank(\mathscr{E}_{j-1}) + 1 \le i \le rank(\mathscr{E}_j)$. We call $\vec{\mu}(E)$ the Harder-Narasimhan type of *E*.

Chern connection

Let $(E, \overline{\partial}_E)$ be a holomorphic vector bundle over a complex manifold M, and H be a Hermitian metric on E, then there exists a unique connection D_H , which is called the **Chern connection** which satisfies the following two conditions:

- D_H is compatible with the Hermitian metric H;
- Its (0,1)-part coincides to the holomorphic structure, i.e. $D_H^{0,1} = \overline{\partial}_E$.

Hermitian-Einstein metric

A Hermitian metric *H* in *E* is called a Hermitian-Einstein metric, if the curvature F_H of the chern connection A_H satisfies the Einstein condition:

$$\sqrt{-1}\Lambda_{\omega}F_{H} = \lambda Id_{E}, \qquad (2.1)$$

where Λ_{ω} denotes the contraction of differential forms by Kähler form ω , and the real constant λ is given by $\lambda = \frac{2\pi}{Vol(M)rank(E)}deg(E)$.

< 日 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Donaldson-Uhlenbeck-Yau theorem

D-U-Y theorem states that a holomorphic bundle is poly-stable if and only if it admits a Hermitian-Einstein metric.

A short history of the theorem:

- Narasimhan and Seshadri (1965) for Riemann surface.
- Donaldson (1985) for algebraic surfaces, and (1986) for algebraic manifolds.
- Uhlenbeck and Yau (1986) for Kähler manifolds.

Atiyah and Bott (1982) conjectured that the asymptotic behavior of the Yang-Mills flow on a Riemann surface at infinity is decided by the HNS filtration.

< 日 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Some interesting generalizations

- Li and Yau (1987) for Hermitian manifolds with Gauduchon metric (i.e. ∂∂(ηⁿ⁻¹) = 0).
- Hitchin (1987), Simpson (1988) for Higgs bundle.
- Bando and Siu (1994) for reflexive sheaf.
- Bartolomeis and Tian (1996) for complex vector bundle on almost Hermitian manifold.
- Biquard (1996), Li-Narasimhan (1999), Li (2000) for parabolic bundle.
- Jost-Zuo, harmonic map and representation.
- Zuo, Sheng, Xu, algebraic version.

< 日 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Donaldson's heat flow

Donaldson's heat flow for Hermitian metrics on the bundle E with initial metric H_0 :

$$H^{-1}\frac{\partial H}{\partial t} = -2(\sqrt{-1}\Lambda_{\omega}F_H - \lambda Id_E).$$
(2.2)

In the following, we denote $\Phi(H) = \sqrt{-1}\Lambda_{\omega}F_H - \lambda Id_E$ for simplicity.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > <

Donaldson's heat flow

- The flow exists globally;
- If the bundle is stable, the flow converges to a H-E metric, proved by Donaldson.
- Li-Zhang-Zhang (2017) (for Higgs sheaves) show that under semi-stability assumption, we have $\|\Phi(H(t))\|_{L^{\infty}} \to 0$ along the heat flow, solve a conjecture by Kobayashi (1986).

• □ ▶ • • □ ▶ • □ ▶

Aain idea of the proof

sheaves

A sheaf \mathscr{F} on M associates to each open set $U \cap M$ a module (or group, other algebraic structures) $\mathscr{F}(U)$, called the sections of \mathscr{F} over U, and to each pair $U \subset V$ of open sets a map $r_{V,U} : \mathscr{F}(V) \to \mathscr{F}(U)$, called the restriction map, satisfying

• If $U \subset V \subset W$, we have

$$r_{W,U} = r_{W,V} \cdot r_{V,U}.$$

• For any open sets $U, V \subset M$ and sections $\sigma \in \mathscr{F}(U), \tau \in \mathscr{F}(V)$ such that

$$\sigma|_{U\cap V}=\tau|_{U\cap V},$$

then there is a section $ho\in \mathscr{F}(U\cup V)$ with

$$ho|_U = \sigma, \quad
ho|_V = \tau.$$

• If $\rho \in \mathscr{F}(U \cup V)$ and

$$\rho|_U=\rho|_V=0,$$

then $\rho = 0$.

For examples, the sheaf of holomorphic functions on the complex manifold M denoted by \mathcal{O}_M , the sheaf of holomorphic sections on bundles.

A \mathcal{O}_M -module sheaf is called an analytic sheaf.

An analytic sheaf \mathscr{F} is said to be **Coherent** if for each point $x \in M$, there is a neighborhood *U* of *x* such that there is an exact sequence of sheaves over *U*,

$$\mathscr{O}^p|_U \to \mathscr{O}^q|_U \to \mathscr{F}|_U \to 0 \tag{3.1}$$

for some p < q.

In other words, if for any point $x_0 \in M$, there is a neighborhood U_{x_0} of x_0 and finite many sections $\{f_1, \dots, f_K\}$ of $\mathscr{F}|_{U_{x_0}}$ that generate each \mathscr{O}_x -module \mathscr{F}_x ($x \in U_{x_0}$), and if moreover the relations among these generators are also finitely generated over U_{x_0} .

• □ > • □ > • □ > •

Coherent sheaves can be seen as a generalization of holomorphic vector bundles.

A coherent sheaf *F* is said to locally free if for each point *x* ∈ *M* there exists a neighborhood *U* such that

$$\mathscr{F}|_U \cong \mathscr{O}^p. \tag{3.2}$$

• There is a one-to-one correspondence between (isomorphism classes of) holomorphic bundles over *M* and locally free coherent sheaves.

The dual of a coherent sheaf ${\mathscr F}$ is defined to be the coherent sheaf

$$\mathscr{F}^* = Hom(\mathscr{F}, \mathscr{O}). \tag{3.3}$$

There is a natural homomorphism σ of \mathscr{F} into its double dual \mathscr{F}^{**}

$$\sigma: \mathscr{F} \to \mathscr{F}^{**}. \tag{3.4}$$

• If σ is injective, then \mathscr{F} will be called **torsion-free**.

• If σ is bijective, then \mathscr{F} will be called **reflexive**.

One can check that every locally-free sheaf must be reflexive. The converse is not right. In the following, we denote the set of **singularities** where \mathscr{F} is not locally free by Σ (i.e. outside Σ , \mathscr{F} can be seen as a bundle). It is well known:

- If F is torsion-free, the singular set Σ is an analytic subset of codimension at least 2.
- If F is reflexive, the singular set Σ is an analytic subset of codimension at least 3.

Regularization

A **regularization on the reflexive sheaf** \mathscr{E} (by Hironaka's flattening theorem): take blowing up finitely many times $\pi_i : M_i \to M_{i-1}$, where $i = 1, \dots, k$ and $M_0 = M$, so that the pull-back of \mathscr{E} to M_k is locally free and

$$\pi = \pi_1 \circ \cdots \circ \pi_k : M_k \to M \tag{3.5}$$

is biholomorphic outside $\Sigma \subset M$.

We denote M_k by \tilde{M} , the exceptional divisors $\pi^{-1}\Sigma$ by $\tilde{\Sigma}$, and the holomorphic vector bundle $\pi^* \mathscr{E}$ by *E*.

Since \mathscr{E} is locally free outside Σ , the holomorphic bundle *E* is isomorphic to \mathscr{E} on $\tilde{M} \setminus \tilde{\Sigma}$.

< 日 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Main idea of the proof

Stability of coherent sheaves

Let (M, ω) be a compact Kähler manifold, and \mathscr{E} be a torsion-free coherent sheaves over M.

The stability was a well established concept in algebraic geometry. A torsion-free coherent sheaves \mathscr{E} is called **stable** (semi-stable) (in the sense of Mumford-Takemoto), if for every saturated coherent sub-sheaf $\mathscr{F} \hookrightarrow \mathscr{E}$ of lower rank, it holds:

$$\mu(\mathscr{F}) = \frac{\deg(\mathscr{F})}{\operatorname{rank}\mathscr{F}} < (\leq)\mu(\mathscr{E}) = \frac{\deg(\mathscr{E})}{\operatorname{rank}\mathscr{E}}.$$
(3.6)

Harder-Narasimhan-Seshadri filtration

Let \mathscr{E} be a torsion-free coherent sheaf on a compact Kähler manifold (M, ω) . There is a filtration of \mathscr{E} by coherent sub-sheaves

$$0 = \mathscr{E}_0 \subset \mathscr{E}_1 \subset \cdots \subset \mathscr{E}_l = \mathscr{E},$$

called the Harder-Narasimhan-Seshadri filtration of the reflexive sheaf \mathscr{E} (abbr, HNS-filtration), such that the quotient sheaf $Q_i = \mathscr{E}_i / \mathscr{E}_{i-1}$ is torsion-free and stable. Moreover, $\mu(Q_i) \ge \mu(Q_{i+1})$, and the associated graded object

$$Gr^{hns}(\mathscr{E}) = \oplus_{i=1}^{l}Q_{i}$$

is uniquely determined by the isomorphism class of \mathcal{E} .

4 日 2 4 同 2 4 回 2 4 0

Main idea of the proof

Harder-Narasimhan type

For a reflexive sheaf \mathscr{E} of rank *R* over a compact Kähler manifold (M, ω) , construct a nonincreasing *R*-tuple of numbers

$$\vec{\mu}(\mathscr{E}) = (\mu_{1,\omega}, \cdots, \mu_{R,\omega}) \tag{3.7}$$

from the HN-filtration by setting: $\mu_{i,\omega} = \mu_{\omega}(Q_j)$, for $rank(\mathscr{E}_{j-1}) + 1 \le i \le rank(\mathscr{E}_j)$. We call $\vec{\mu}(\mathscr{E})$ the Harder-Narasimhan type of \mathscr{E} .

Main idea of the proof

Admissible Hermitian metric

- The admissible Hermitian metric on a coherent sheaf was introduced by Bando and Siu (1994).
- Let Σ be the set of singularities where \mathscr{E} is not locally free. A Hermitian metric *H* on the holomorphic bundle $\mathscr{E}|_{M\setminus\Sigma}$ is called **admissible** if
- (1) $|F_H|_{H,\omega}$ is square integrable;
- (2) $|\Lambda_{\omega}F_H|_H$ is uniformly bounded.

Main idea of the proof

Bando and Siu's theorem

Bando and Siu extended the Donaldson-Uhlenbeck-Yau theorem to reflexive sheaves:

• If a reflexive sheaf \mathscr{E} on a compact Kähler manifold (M, ω) is stable, then it admits an admissible Hermitian-Einstein metric.

Choosing an initial Hermitian metric

It is well known that \tilde{M} is also Kähler. Fix a Kähler metric η on \tilde{M} and set

$$\omega_{\varepsilon} = \pi^* \omega + \varepsilon \eta \tag{3.8}$$

for any small $0 < \varepsilon \leq 1$.

Given a smooth Hermitian metric \hat{H} on the bundle *E*, it is easy to see that there exists a constant \hat{C}_0 such that

$$\int_{\tilde{M}} (|\Lambda_{\omega_{\varepsilon}} F_{\hat{H}}|_{\hat{H}}) \frac{\omega_{\varepsilon}^{n}}{n!} \le \hat{C}_{0},$$
(3.9)

for all $0 < \varepsilon \leq 1$.

Uniform bound of heat kernels

Let $K_{\varepsilon}(t, x, y)$ be the heat kernel with respect to the Kähler metric ω_{ε} . Bando and Siu obtained a uniform Sobolev inequality for $(\tilde{M}, \omega_{\varepsilon})$, using Cheng and Li's estimate , they got a uniform upper bound of the heat kernels $K_{\varepsilon}(t, x, y)$. Furthermore, combining Grigor'yan's result, we have

For any τ > 0, there exists a constant C_K(τ) which is independent of ε, such that

$$0 \le K_{\varepsilon}(x, y, t) \le C_K(\tau)(t^{-n}\exp\left(-\frac{(d_{\omega_{\varepsilon}}(x, y))^2}{(4+\tau)t}\right) + 1) \quad (3.10)$$

for every $x, y \in \tilde{M}$ and $0 < t < +\infty$, where $d_{\omega_{\varepsilon}}(x, y)$ is the distance between *x* and *y* with respect to the metric ω_{ε} .

• □ ▶ • • □ ▶ • □ ▶

Main idea of the proof

The Hermitian-Yang-Mills flow

We consider the following Hermitian-Yang-Mills flow on holomorphic bundle *E* with the fixed initial metric \hat{H} and with respect to the Kähler metric ω_{ε} ,

$$\begin{cases} H_{\varepsilon}(t)^{-1} \frac{\partial H_{\varepsilon}(t)}{\partial t} = -2(\sqrt{-1}\Lambda_{\omega_{\varepsilon}}(F_{H_{\varepsilon}(t)}) - \lambda_{\varepsilon}Id_{E}), \\ H_{\varepsilon}(0) = \hat{H}, \end{cases}$$
(3.11)

where $\lambda_{\varepsilon} = \frac{2\pi}{Vol(\tilde{M},\omega_{\varepsilon})} \mu_{\omega_{\varepsilon}}(E)$.

< 日 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Main idea of the proof

Taking the limit $\varepsilon \to 0$

- We obtain uniform local C^{∞} -estimates for $H_{\varepsilon}(t)$.
- Taking the limit as ε → 0, we have a long time solution H(t) of the following evolution equation on M \ Σ × [0, +∞), i.e. H(t) satisfies:

$$\begin{cases} H(t)^{-1} \frac{\partial H(t)}{\partial t} = -2(\sqrt{-1}\Lambda_{\omega}(F_{H(t)}) - \lambda Id_{\mathscr{E}}), \\ H(0) = \hat{H}. \end{cases}$$
(3.12)

Here H(t) can be seen as a Hermitian metric defined on the locally free part of \mathscr{E} , i.e. on $M \setminus \Sigma$.

< 日 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Main idea of the proof

Taking the limit $t \to +\infty$

Following Simpson's argument for the non-compact manifolds case, Bando-Siu proved:

If the reflexive sheaf *ℰ* is stable, by choosing a sequence, *H*(*t*) converges to an admissible Hermitian-Einsten metric *H*_∞.

• □ ▶ • • □ ▶ • □ ▶

Main idea of the proof

Bando and Siu's question

If the reflexive sheaf \mathscr{E} is ω -stable, it is well known that the pulling back holomorphic bundle *E* is also ω_{ε} -stable for sufficiently small ε .

- By Donaldson-Uhlenbeck-Yau theorem, there exists an ω_{ε} -Hermitian-Einstein metric H_{ε} for every small ε .
- Bando and Siu (1994) point out whether it is possible to get an ω -Hermitian-Einstein metric H on the reflexive sheaf \mathscr{E} as a limit of ω_{ε} -Hermitian-Einstein metric H_{ε} of bundle E on \tilde{M} as $\varepsilon \to 0$.

Our result

We (Li-Zhang-Z, 2016) solve this problem and generalize it to the **Higgs sheaf** case. We proved that:

Theorem 1

Let (\mathscr{E}, ϕ) be a stable Higgs sheaf on a compact Kähler manifold (M, ω) , and H_{ε} be an ω_{ε} -Hermitian-Einstein metric on the Higgs bundle (E, ϕ) , by choosing a subsequence and rescaling it, H_{ε} must converge to an ω -Hermitian-Einstein metric H in local C^{∞}-topology outside the exceptional divisor $\tilde{\Sigma}$ as $\varepsilon \to 0$.

Main idea of the proof

The Hermitian-Yang-Mills flow on non-stable reflexive sheaves

Bando and Siu have proved the existence of long time solution of the Hermitian-Yang-Mills flow on a reflexive sheaf \mathscr{E} , i.e. there is a family of metrics H(t) on $M \setminus \Sigma \times [0, +\infty)$ such that H(t) satisfies:

$$\begin{cases} H(t)^{-1} \frac{\partial H(t)}{\partial t} = -2(\sqrt{-1}\Lambda_{\omega}(F_{H(t)}) - \lambda Id_{\mathscr{E}}), \\ H(0) = H_0. \end{cases}$$
(3.13)

Main idea of the proof

Non-stable reflexive sheaves

Bando and Siu (1994) proved that: there exists a subsequence $H(t_i)$ such that $\int_M |\nabla \Lambda_\omega F_{H(t_i)}| \to 0$. By Uhlenbeck's theorem, taking suitable gauge transformations one can take a subsequence so that Chern connections

 $A(t_i) \rightarrow A_{\infty}$

weakly in $W^{1,2}$ -topology outside a closed subset $\Sigma_{an} \subset M$ of Hausdorff codimension at least 4.

< 日 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Main idea of the proof

Non-stable reflexive sheaves

One can show that $\sqrt{-1}\Lambda_{\omega}F_{H(t_{\infty})} = \sqrt{-1}\theta_{\infty}$ is parallel, we can decompose E_{∞} according to the eigenvalues of $\sqrt{-1}\theta_{\infty}$ on $M \setminus (\Sigma_{\mathcal{E}} \cup \Sigma_{an})$, and obtain a nonincreasing *R*-tuple of numbers

$$\vec{\lambda}(\sqrt{-1}\theta_{\infty}) = (\lambda_1, \cdots, \lambda_R).$$
 (3.14)

We also obtain a holomorphic orthogonal decomposition

$$E_{\infty} = \bigoplus_{i=1}^{l} E_{\infty}^{i}, \qquad (3.15)$$

every E_{∞}^{i} admits Hermitian-Einstein metric.

Main idea of the proof

Bando-Siu conjecture

• Bando and Siu (1994) asked: does

$$\bigoplus_{i=1}^{l} E_{\infty}^{i} \cong = \bigoplus_{i=1}^{l} Q_{i} ?$$
(3.16)

$$\vec{\lambda}(\sqrt{-1}\theta_{\infty}) = \vec{\mu}(E) = (\mu_1, \cdots, \mu_R)$$

- Atiyah and Bott (1982) raised the question for Riemann surface case, and this was proved by Daskalopoulos (1992).
- Li-Zhang-Zhang (2018) proved Bando-Siu conjecture.

• □ ▶ • • □ ▶ • □ ▶

Our result

Main idea of the proof

Theorem 2

(Li-Zhang-Zhang) Bando-Siu conjecture is true.

• • • • • • • • • •

э

Main idea of the proof

Outline

Stability and the Harder-Narasimhan-Seshadri filtration

2 Hermitian-Einstein metric and Donaldson-Uhlenbeck-Yau theorem



• • • • • • • • •

Main idea of the proof

The Yang-Mills flow

Donaldson has shown that the Hermitian-Yang-Mills flow (3.13) is formally gauge-equivalent to the Yang-Mills flow, i.e. we have:

There is a family of complex gauge transformations σ(t) ∈ G^C satisfying σ^{*Ĥ}(t)σ(t) = h(t) = Ĥ⁻¹H(t), where H(t) is the long time solution of the Hermitian-Yang-Mills flow (3.12) with the initial metric Ĥ, such that A(t) = σ(t)(Â) is a long time solution of the Yang-Mills flow with the initial connection on the Hermitian vector bundle (𝔅 |_{M\Σ_𝔅}, Ĥ), i.e. it satisfies:

$$\begin{cases} \frac{\partial A(t)}{\partial t} = -D_{A(t)}^* F_{A(t)}, \\ A(0) = \hat{A}. \end{cases}$$
(3.17)

A (1) > A (2) > A

Main idea of the proof

Key estimates

For simplicity, set

$$\theta(A(t), \omega) = \sqrt{-1}\Lambda_{\omega}F_{A(t)} - \lambda_{\mathscr{E}, \omega}Id, \qquad (3.18)$$

and

$$I(t) = \int_{M} |D_{A(t)}\theta(A(t),\omega)|_{\hat{H}}^{2} \frac{\omega^{n}}{n!} = \int_{M} |D_{H(t)}\theta(H(t),\omega)|_{H(t)}^{2} \frac{\omega^{n}}{n!}.$$
(3.19)

We prove:

• Let H(t) be the long time solution of the Hermitian-Yang-Mills flow (3.13) with the initial metric \hat{H} , then $I(t) \rightarrow 0$ as $t \rightarrow +\infty$.

When \mathscr{E} is locally free, i.e. $\Sigma_{\mathscr{E}} = \emptyset$, this was prove by Donaldson and Kronheimer . In our case that \mathscr{E} is only reflexive, we need new arguments because the base manifold $M \setminus \Sigma_{\mathscr{E}}$ is non-compact.

blow-up set

Using Hong-Tian's ε -regularity theorem on the Yang-Mills flow (3.17), and modifying Hong-Tian's argument to the non-compact case, we have

Let A(t) be the long time solution of the Yang-Mills flow (3.17) with initial connection on the Hermitian vector bundle (𝔅|_{M\Σ_𝔅}, Ĥ) over (M\Σ_𝔅, ω). Then for every sequence t_k → +∞, there exists a subsequence {t_j} such that as t_j → +∞, A(t_j) converges, modulo gauge transformations, to a solution A_∞ of the Yang-Mills equation on a Hermitian vector bundle (E_∞, H_∞) in C[∞]_{loc}-topology outside Σ ⊂ M, where Σ is a closed set of Hausdorff complex codimension at least 2 and Σ_𝔅 ⊂ Σ.

イロト イポト イヨト イヨト

blow-up set

We set

$$d_x = dist(x, \Sigma_{\mathscr{E}}), \quad U_d = \{x \in M : d_x < d\},$$
(3.20)

$$\hat{\Sigma}_{k,j,i} = \{ x \in M \setminus U_{r_j} : r_i^{4-2n} \int_{B_{r_i}(x)} |F_{A(t_k)}|^2_{\hat{H},\omega}(\cdot) \frac{\omega^n}{n!} \ge \varepsilon_1 \}, \quad (3.21)$$

for any $k \ge 1$ and $i \ge j \ge 1$. By the standard diagonal process, we can choose a subsequence which is also denoted by $\{t_k\}$ such that for each $j \le i$, $\hat{\Sigma}_{k,j,i}$ converges to a closed subset $\Sigma_{j,i}$ as $k \to +\infty$. Define

$$\Sigma_j = \bigcap_i \Sigma_{j,i}, \Sigma_{an} = \bigcup_j \Sigma_j, \quad \Sigma = \Sigma_{\mathscr{E}} \bigcup \Sigma_{an}.$$
(3.22)

• □ ▶ • • □ ▶ • □ ▶

blow-up set

We can prove:

- Σ is closed.
- The Hausdorff codimension of Σ is at least 4.

Image: A matrix of the second seco

-

Main idea of the proof

Main idea of the proof

The limiting connection

Furthermore, we have

$$D_{A_{\infty}}\theta(A_{\infty},\omega) = 0, \qquad (3.23)$$

i.e. $\theta(A_{\infty}, \omega)$ is parallel. We can decompose E_{∞} according to the eigenvalues of $\sqrt{-1}\theta(A_{\infty}, \omega)$ and obtain a holomorphic orthogonal decomposition: $E_{\infty} = \bigoplus_{i=1}^{l} E_{\infty}^{i}$ on $M \setminus \Sigma$. Let λ_{i} be the eigenvalues of $\sqrt{-1}\theta(A_{\infty}, \omega)$, we a nonincreasing *R*-tuple of numbers

$$\vec{\lambda}(A_{\infty}) = (\lambda_1, \cdots, \lambda_R).$$
 (3.24)

Main idea of the proof

Main idea of the proof

• We prove that

$$\vec{\lambda}(A_{\infty}) = \vec{\mu}(\mathscr{E}), \qquad (3.25)$$

• □ ▶ • • □ ▶ • □ ▶

i.e. the limiting sheaf has the same HN type of the initial one.

Main idea of the proof

The limiting sheaf

Since the singularity set Σ is of Hausdorff codimension at least 4, $F_{A_{\infty}} \in L^2$ and $\Lambda_{\omega}F_{A_{\infty}} \in L^{\infty}$, by Bando and Siu's extension theorem, we know that every $(E_{\infty}^i, \overline{\partial}_{A_{\infty}^i})$ can be extended to the whole *M* as a reflexive sheaf (which is also denoted by $(E_{\infty}^i, \overline{\partial}_{A_{\infty}^i})$ for simplicity), and H_{∞}^i can be smoothly extended over the place where the sheaf $(E_{\infty}^i, \overline{\partial}_{A_{\infty}^i})$ is locally free. Therefore, we proved:

• The limiting $(E_{\infty}, \overline{\partial}_{A_{\infty}})$ can be extended to the whole *M* as a reflexive sheaf with a holomorphic orthogonal splitting

$$(E_{\infty}, \overline{\partial}_{A_{\infty}}, H_{\infty}) = \bigoplus_{i=1}^{l} (E_{\infty}^{i}, \overline{\partial}_{A_{\infty}^{i}}, H_{\infty}^{i}), \qquad (3.26)$$

and H^i_{∞} is an admissible Hermitian-Einstein metric on the reflexive sheaf $(E^i_{\infty}, \overline{\partial}_{A^i_{\infty}})$ for any $1 \le i \le l$.

Thank you for your attention!

(日)

- (E